

Opettajan opas opiskelijälähtöiseen arviointiin

**Vertaisarvioinnin merkitys ja
opetussuunnitelman käyttö arvioinnin apuna**

Sisällys:

1. Opiskelijälähtöisen arvioinnin merkitys.....	3
2. Millaista arviointia.....	3
3. Arvioinnin merkitys opiskelijalle.....	4
4. Mitä vertaisarviointi on?.....	4
5. Miksi vertaisarviointia kannattaa käyttää.....	5
6. Valmiin työn arviointi käyttämällä vertaisarviointia.....	6
7. Esimerkki opiskelijan työn esittelystä	7
8. Esimerkkejä oppimisen arvioinnin toteuttamisesta.....	8
9. Esimerkkejä arviointikriteereiden avaamisesta.....	9
10. Esimerkki tehtävänantotaulukon täytöstä.....	10
11. Muunneltava taulukko tehtävänantoa varten.....	11
12. Opettajan taulukko vertaisarviointitiedon tallentamiseen...	12

1. Opiskelijälähtöisen arvioinnin merkitys

Tämä opas auttaa opettajaa ottamaan käyttöönsä *opiskelijälähtöisiä arviointimenetelmiä* ja siirtämään osan arviointivastuusta opiskelijalle itselleen. Opiskelijat tutustuvat arviointiin paremmin osallistuessaan siihen itsekin. Vertaisarvioinnin kautta he saavat tietää, mitä pitää toiminnassa vielä kehittää, jotta saavutetaan työelämässä vaadittava ammattitaito. Oppaassa käsitellään *oppimisen arviointia* ja annetaan esimerkkejä miten sitä voi työssään toteuttaa. Tämän työmenetelmän avulla opiskelija voi myös seurata opiskelujensa etenemistä ja tutustua opetussuunnitelmaan aiempaa paremmin. Arvioidessaan omaa ja toisten työtä opiskelija oppii arviointiperusteita ja – kriteereitä käyttämällä näkemään myös työelämän asettamat ammattitaitovaatimukset.

2. Millaista arviointia?

Arvioinnin tehtävät ja tavoitteet:

- ohjata, motivoida ja kannustaa tavoitteiden saavuttamisessa
- tukea myönteisen minäkuvan saavuttamista
- tukea kasvua ammatti-ihmisenä
- tuottaa tietoa osaamisesta eri osapuolille (opiskelija, opettaja, työnantaja, jatko-opiskelu)

Arvioinnista tiedottaminen

- ennen opintojen alkamista tiedotettava arvioinnin periaatteista ja niiden soveltamisesta

Oppimisen arviointi ja sen tavoitteet:

- opiskelijan tulee tietää, mitä osaa ja mitä on vielä opittava
- opettajan ja työpaikkaohjaajan tulee käyttää opiskelijaa **motivoivia** ja **aktivoivia** menetelmiä
- kehittää opiskelijan **itsearviointitaitoa**
- tehdään koko koulutuksen ajan antamalla suullista ja kirjallista palautetta
- numeerista arviointia ei tarvita

Osaamisen arviointi:

- todistukseen tulee arvosana *osaamisesta*
- arvioidaan näytöllä ja muulla osaamisen arvioinnilla
- näytöllä arvioidaan mahdollisimman laajasti, mutta vähintään se, mitä tutkinnon perusteissa on määrätty
- muu arviointi täydentää ammattitaitovaatimuksissa edellytettyä osaamista

3. Arvioinnin merkitys opiskelijalle

Opettajien työtä on mahdollista arvioinnin osalta vähentää. Näytöt ovat opintokortissa näkyvien arvosanojen määräävä tekijä. Näyttöjen pitää olla niin kattavia, että muuta arviointia on mahdollisimman vähän. Se voi olla esimerkiksi portfolioarviointia ja esitelmien pitoa tms. Tässä oppaassa keskitytään kuitenkin *opiskelijälähtöiseen* arviointiin, jossa käydään läpi joko valmiita töitä, portfoliokansioita tai yhden työpäivän tuloksia.

Opiskelijoiden itsearviointitaitoja, kommunikointitaitoja ja palautteenantamiskykyä voi kehittää antamalla opiskelijoiden ottaa osaa arviointiin. Samalla saavutetaan työelämässä tarvittavia tärkeitä yhteistyö, viestintä- ja kommunikointitaitoja.

Päivi Atjosen Hyvä, paha arviointi (Tammi, 2007) -teoksessa puhutaan aiheesta paljon ja siinä korostetaan opiskelijan osuutta.

Opiskelijan pitää saada arviointitietoa koko opetusprosessin ajan. Ei riitä, että jonkun työn valmistuttua tai lukuvuoden lopussa saadaan palaute, koska tieto tulee liian myöhään eikä opiskelijalle jää mahdollisuutta parantaa suoritustaan. Opiskelijat on hyvä ottaa tavoitteiden asetteluun mukaan. Tämä lisää heidän panostaan osallistua ja vaikuttaa työnsä tuloksiin. Kun opiskelijoiden kanssa selvitetään yhdessä tavoitteita, se kannustaa keskittymiseen, sitouttaa työskentelyyn ja parantaa heidän työnsä laatua ja nostaa samalla opiskelijoiden itseluottamusta.

Atjosen mukaan tavoitteet ohjaavat arviointia ja ne pitäisi kuvata siten, että ne ohjaavat opetusta ja ovat saavutettavissa. Kun opiskelijalle saadaan syntymään tarve oppia jotain, niin hänelle syntyy oppimiseen jokin päämäärä. Tämän päämäärän asetteluun on hyvä ottaa opiskelija mukaan, sillä se motivoi ja tekee oppimisesta hänelle merkityksellistä. Hyvän päämäärän ominaisuudet ovat sellaisia, että ne keskittyvät *tietoon, käsitteisiin ja taitoihin*, jotka ovat tulosta oikeasta asiaan perehtymisestä ja osaamisen eteen tehdystä ponnistelusta. Päämäärä- ja tavoiteasettelu korostavat oppijan autonomiaa ja oppimisvastuun ottamista sekä kannustavat pitkäjänteisyyteen. Koska opiskelija ei yksin yllä suorituksiinsa on opettajan oltava oppimistilanteessa läsnä auttavana henkilönä varsinkin opintojen alkuvaiheessa.

Opiskelijoiden on tärkeä kehittää taitoa arvioida työnsä laatua, kilpailua vain itsensä kanssa. Hänen tulee tietää, että omaan kyvykkyyteen voi vaikuttaa. Kaikille tulisi antaa mahdollisuus menestyä ja saada tunne itseluottamuksen lisääntymisestä. Opiskelijalla tulee olla myös oikeus saada vaikuttaa oman oppimisensa tavoitteiden asetteluun.

4. Mitä vertaisarviointi on ?

Vertaisarviointi perustuu *vastavuoroisuuteen* ja siinä toteutuu *tasa-arvoisuus* keskustelussa, jota opiskelijat käyvät keskenään opettajan ohjatessa ja ylläpitäessä keskustelua. Opiskelijalla on aktiivinen ote ja arvioinnista tulee *yhteinen asia*. Tämä lisää opiskelijan itseluottamusta ja syventää käsitystä arvioinnin merkityksestä. On todettu opiskelijoiden oppimistulosten kaksinkertaistuvan

päivittäistä vertaisarviointia käyttämällä. Opiskelija voi korjata tekemiään virheitä välittömästi palautteen saatuaan ja näin tuloksetkin paranevat.

Opiskelijoiden tulee tietää arviointikriteerit ja heitä pitää rohkaista *säätelämään* aktiivisesti omaa osaamistaan. Vertaisarvioinnin avulla he tukevat toistensa oppimista. Opiskelijoita tulee kuitenkin opettaa antamaan *rakentavaa* palautetta toisilleen. Kannattaa aloittaa pienin askelin. Esimerkiksi kertomalla mikä työssä on onnistunut ja mitä voisi parantaa.

5. Miksi vertaisarviointia kannattaa käyttää?

Päivi Atjosta mukailen seuraavana on muutama hyvä perustelu vertaisarvioinnin käyttöön:

1. Opiskelijat vertaavat joka tapauksessa tekemisiään keskenään
2. Vertaisarviointi lisää ymmärrystä arviointikulttuurista ja tekee arvioinnista läpinäkyvää
3. Opiskelija oppii syvemmin, kun hänellä on tunne omistajuudesta oppimiseensa. Opettaja ei sanele, miten pitää toimia, vaan opiskelija valitsee itse. Jos opiskelija saa osallistua arviointiperusteiden valmisteluun, heissä kehittyy vastuullisuutta
4. Kun soveltaa kriteereitä toisten tekemään työhön, oppii samalla itsekin
5. Vertaisarviointi sallii oppimisen toisten onnistumisista
6. Opiskelijat oppivat toistensa epäonnistumisista. Tietoisuus siitä, miten ei pidä toimia, kasvaa
7. Kun vertaisarviointi on osuvaa, pysyvää ja reilua, se täyttää sen aukon, jota opettajan antama entisenkaltainen runsas arviointi oli

Atjosen mukaan vertaisarviointi korostaa arvioinnin *inhimillistä, kehittävää ja vastavuoroista* luonnetta. Koska opiskelija tuntee itse vaikuttavansa arviointiin, se vähentää sen synnyttämää kilpailullisuutta. Yhteistoiminnallisuus paranee ja luottamus ryhmässä lisääntyy, kun opitaan keskustelemaan avoimesti oppimistuloksista.

Jotta palautteen antaminen sujuisi hyvin, täytyy vaaditusta suorituksesta olla *selkeä kuvaus* ja opiskelijalla tulee olla selkeä tieto *sen hetkisestä suoriutumisestaan*. Näiden kahden muuttujan välisen eron selvittäminen auttaa opiskelijaa muuttamaan toimintaansa ja saavuttamaan parempia oppimistuloksia. Jos vaaditusta suorituksesta ei anneta selkeää kuvaa, opiskelija ei voi tietää mitä vaaditaan tyydyttävä, hyvä ja kiitettävä –tasoilla. Pitää tietää, miten tulee toimia, jotta saa suoritustaan parannettua.

Suullinen palaute antaa lisäksi opiskelijalle mahdollisuuden kysyä ja kommentoida *välittömästi*. Se auttaa opiskelijaa ymmärtämään ja muistamaan tilanteen ja korjaamaan sen. Ajankohtainen palaute auttaa opiskelijaa saavuttamaan paremman lopputuloksen. Ei arviointi, joka annetaan vasta työn ollessa valmis, koska lopputulosta on enää vaikea muuttaa.

Hyvän palautteen tulee olla *selkeää*: millä toimenpiteillä saavutetaan parempi tulos, mitä tulee tehdä *konkreettisesti*. Vain muutaman oleellisen asian esilletuominen päivittäisessä arvioinnissa on riittävää.

Palautteen on oltava myös *haastavaa*, jotta opiskelija saadaan *itse* miettimään ja toimimaan. Palautteen tulisi olla kommentteja tehdystä työstä ja neuvoja siitä, miten työssä voi edetä. Opiskelija voi korjata ja uudelleensuunnata oppimistaan.

Opettaja ei ole suinkaan sivustakatsoja vaan hän on opiskelijan tukena. Opettaja saa itselleen tietoa, miten suunnata opetustaan ja kehittää ammattitaitoaan. Kun kaikki osapuolet tuntevat arvioinnin omakseen, se vähentää arviointiin kohdistuvaa pelkoa ja näin jää enemmän tilaa kehitystyölle, todetaan Atjoson teoksessa.

6. Valmiin työn arviointi käyttämällä vertaisarviointia

Seuraavissa kappaleissa neuvotaan, miten vertaisarviointia toteutetaan *valmiin työn* arvioinnissa. Tässä esiteltyjä menetelmiä on käytännössä kokeiltu. Ne on havaittu toimiviksi työmenetelmiksi ja opiskelijoita aktivoiviksi. Jopa hiljaisimmatkin opiskelijat saadaan mukaan, kun opettaja rohkaisee ja kannustaa heitä ottamaan osaa keskusteluun. On varmaan muitakin tapoja toteuttaa opiskelijälähtöistä arviointia. Kannattaa kehittää omaan työhönsä sopivia menetelmiä.

Arviointitilaisuudesta tehdään yhteisöllisen oppimisen tilanne. Annetaan opiskelijoille mahdollisuus toimia ryhmässä toinen toisensa *tukena*. Ei siten, että opiskelija yksin esittää työnsä muulle luokalle ja jännittää esiintymistään, vaan saamalla tukea toiselta opiskelijalta olemalla äänessä luonnollisesti ryhmätilanteessa parin tai opettajan avustamana. Arviointitilaisuus kahden kesken opettajan kanssa ei anna muille opiskelijoille mahdollisuutta oppia toisiltaan eikä mahdollisuutta osallistua keskusteluun. Ryhmätilanteissa korostuu myös arvioinnin avoimuus. Tilaisuudessa opitaan eräitä elinikäisen oppimisen avaintaitoja, kuten ongelmanratkaisu-, vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, aloitekykyisyyttä sekä viestintätaitoja.

Arviointitiedon tallentaminen opiskelijan vaihtaessa oppilaitosta tai keskeyttäessä opintonsa on tärkeää, vaikka se olisi itsearviointia tai vertaisarviointia, joka on annettu opettajan ohjauksessa. Se toimii myös dokumenttina suoritetuista opinnoista. Koska näytöt useimmiten ovat lukuvuoden tai jakson lopussa, on välillä annettava suullinen palaute tärkeää opiskelijalle.

Arviointitilaisuus on työskentelyn loputtua/päivittäin pienimuotoinen työn tai työtilanteen esittelytilanne, jonka avulla opiskelija oppii antamaan ja ottamaan vastaan rakentavaa palautetta. Hän oppii myös esittelemään työnsä yleisön edessä. Samassa tilanteessa opiskelija oppii toiselta opiskelijalta tämän käyttämiä työtapoja ja niksejä. Usein oman työn parissa työskennellessä ei seurata toisten tekemistä kovinkaan tarkasti. Palautetilanteessa käydään läpi työskentelyn aikana eteen tulleet karikat ja onnistumiset sekä oivallukset.

Jos opiskelijan oma arvio poikkeaa suuresti opettajan arviosta tai opiskelijalla on vääristynyt käsitys osaamisestaan, on opettajan hyvä keskustella opiskelijan kanssa kahden kesken tämän osaamisen tasosta. Opiskelijoilla on realistinen - jopa usein liiankin - asenne omaan osaamiseensa, joten ylilyöntejä tulee harvoin. Opettajan tehtävä on kannustaa opiskelijaa arvioimaan itseään ja toisia oikein ja rakentavasti.

Opiskelijaa ei voi laittaa arvioimaan kylmiltään, vaan opettajan on selvitettävä, mitä tilaisuudessa toivotaan kerrottavan. Arviointikohteet ja – kriteerit ovat hyvä lähtökohta keskustelulle.

Opiskelijaa kannattaa kehottaa pitämään arviointitilaisuuksissa annetuista arvioinneista kirjaa, jotta hän muistaa, mihin seikkoihin oppimisessa olisi syytä kiinnittää huomiota saavuttaakseen työelämän vaatiman ammattitaidon. Opiskelijalle annetaan omaan kansioonsa (kansio voi toimia harjoitustöiden portfoliokansiona) tehtävänantopaperi, jonka avulla käydään läpi kussakin työssä esille tulevat oppimisen kohteet ja arviointikriteerit. Opiskelija käyttää tätä lomaketta oman ja vertaisarviointin tallentamiseen. Tehtävänannon ja arviointikriteerit voi lähettää opiskelijoille vielä wilmankin kautta, jotta hän voi halutessaan palata niihin kotonaan ja täyttää lomaketta tietokoneella. Wilman kautta poissaolijatkin saisivat tehtävänannon itselleen mahdollisimman nopeasti. Opettajan kannattaa säilyttää alkuperäiset dokumentit omassa kansiossaan, jotta ne ovat tarvittaessa saatavilla. Siinä vaiheessa, kun tietotekniikka on kaikkien opiskelijoiden ulottuvilla, näitä voidaan säilyttää yhteisessä luokan kansiossa. Siellä niihin on helppo tehdä muutoksia.

Omaa arviointia tehdessään opiskelija voi perustella sarakkeisiin sopiviin kohtiin, miksi antaa itselleen tietyn arvion ja samalla tavalla hän voi arvioida opiskelijatoverinsa työn. Näin hänelle jää dokumentti, josta voi myöhemmin tarkistaa, missä on onnistunut ja mihin tarvitsee paneutua oppiakseen kyseisen asian paremmin. Kun opiskelija on kirjannut saamansa arvioinnit, voidaan niiden pohjalta keskustella hänen tavoitteistaan.

Koko tutkinnonosan arviointia ei kannata sisällyttää yhteen ja samaan harjoitteeseen, vaan pitää miettiä, mitkä kohteet sopivat parhaiten kyseessä olevaan työhön. Nämä käydään opiskelijoiden kanssa läpi. Tässä oppaassa neuvotaan myöhemmin se, miten arviointia avataan opiskelijälähtöisesti ja ymmärrettävästi. Tällä menetelmällä tulee tarkemmin käytyä läpi harjoite harjoitteelta kaikki opetus suunnitelmassa olevat arvioinnin kohteet kuin mitä aiemmin on ollut tapana. Voisi ajatella opettajan työn helpottuvan, kun on selkeät dokumentit siitä, mitä eri tehtävissä on käyty läpi. Opiskelijakin voi seurata tarkasti mitä ja miten hän on kyseiset asiat oppinut. Samaa tehtävänantokaavaketta voi käyttää myös atto-aineissa.

7. Esimerkki opiskelijan työn esittelemisestä:

Opiskelijan työ on yleensä joku tuote, palvelu, korjaus, osavalmiste, työsuoritus, asiakaspalvelu jne. Opiskelija kertoo arviointitilanteessa *mitä hän teki*, millä työmenetelmillä, mitä materiaaleja käytti, miten paljon materiaaleja kului, kuinka kauan työn tekeminen kesti, mitä mieltä asiakas työstä/palvelusta oli, miten paljon työ tulisi maksamaan, miten hän onnistui eri työvaiheissa ja millaista apua hän tarvitsi, mitä tekisi toisella tavalla seuraavalla kerralla, onnistumiset ja kehittämisen kohteet jne. aina kulloisenkin tehtävänannon mukaan. Edellä oli esimerkkejä siitä, miten opiskelijoille voi arviointitilannetta avata ja pohjustaa, jotta he pääsevät jyvälle tilanteesta. Keskustelun pohjana käytetään niitä työhön valittuja arviointikohteita ja – kriteereitä, joita tässä työssä arvioidaan.

8. Esimerkkejä oppimisen arvioinnin toteuttamisesta

Lähtökohdat arviointitilanteessa, kun arvioidaan työtä tai tuotosta:

- tehtävänanto (työsuorite, palvelu, tms.) jaettu etukäteen opiskelijoille tai opiskelija tekee tehtävänannon (asiakastyö) itse opintokokonaisuuden määrittämässä rajoissa opettajan ohjauksessa
- palautuspäivämäärä merkattu tehtävänantoon/tiedossa
- palautuspäivänä arviointikeskusteluun on varattu riittävästi aikaa (4-6h/16 henkilöä)
- jos työ on kesken, se tuodaan arviointitilaisuuteen sellaisenaan ja opiskelija voi kertoa, miksi työ on kesken
- keskeneräistä työtäkin arvioidaan siihenastisten tulosten pohjalta
- keskeneräiselle työlle annetaan tilaisuudessa yhdessä keskusteltu uusi palautuspäivämäärä, joka merkataan tehtävänantolomakkeelle sille varattuun paikkaan
- keskeneräisyyden syy (luvallinen/luvaton) vaikuttaa arviointiin ja se pitää selvittää opiskelijoille

Vertaisarviointi parimenetelmällä:

1. Arvotaan tai valitaan itselle pari
2. Annetaan tietty aika (5-10 min), jolloin opiskelijat esittelevät työnsä toisilleen ja kertovat työstään (onnistumiset, oivallukset ja karikot) parille sekä arvioivat oman työnsä numeerisesti ja perustelevat arvionsa annettujen kriteereiden pohjalta oppaassa oleville sarakkeille.
3. Opettaja käynnistää keskustelun ja ylläpitää sitä. Opiskelijaparit esittelevät työnsä seuraavan mallin mukaisesti:
 - a. kukin pari esittelee toisensa työn ja antaa siitä perustellun arvion (tämän arvosanan opettaja merkitsee omaan kaavakkeeseensa kohtaan v eli vertaisarvio merkinä suorituksesta)
 - b. työn tekijä kertoo itse omasta työstään ja siinä esiin tulleista oivalluksista, onnistumisista ja karikoista sekä antaa arvionsa (opettaja merkitsee tämänkin arvosanan kohtaan o, oma arvio)
 - c. muu luokka saa tehdä kysymyksiä ja arvioida töitä

Opettajan tehtävänä on pitää keskustelu aisoissa ja tehdä täydentäviä kysymyksiä. Hän myös rohkaisee ja kannustaa hiljaisia ja ujoja tuomaan mielipiteensä esille täydentävillä kysymyksillä kuten, tarkoitatko että..., onko asia mielestäsi näin..., tulisiko tämä tehdä toisin... miten itse tekisit tämän... jne. Tämä tilanne on myös hyvä oppimistilanne. Koska opiskelijat tekevät saman asian monella eri tavalla, voi joukosta löytyä oivallisia ratkaisuja. Opettaja voi halunsa mukaan korostaa hyviä käytänteitä toistamalla ääneen jonkun tekemä oivallus ja siitä voidaan käydä oppimiskeskustelu. TOP TEN – vinkit kustakin harjoitteesta voidaan kerätä yhteiseen ideapankkiin.

Vertaisarviointi kaikki arvioi kaikkia – menetelmällä:

1. Asetetaan kaikki työt pöydälle ja kunkin työn kohdalle arvioinnin kohteet ja kriteerit – moniste sekä tyhjiä papereita arviointitiedon tallentamiseen
2. Opiskelijat kiertävät työltä työlle ja merkkäävät kukin yhden tai useamman arviointikohteen aina yhteen työhön ja perustelevat arvionsa. Jokaiselta tulee kaikkiin tehtyihin töihin joku merkintä. Tämä tapa vie aikaa, siksi voi olla hyvä arvioida vain muutamaa kohdetta kustakin työstä.
3. Opiskelija siirtyy oman työnsä kohdalle lukemaan saamansa arviot ja tekee omat arvionsa työstään.
4. Opiskelija kertoo ääneen muulle luokalle saamansa arvion (Tämän voi tehdä myös toinen opiskelija) ja kertoo työskentelystään ja arvioi sitä
5. Kaikki voivat kommentoida ja kysellä opiskelijan esitellessä työtään

Esitellyt arviointimenetelmät vievät paljon aikaa ja kannattaa miettiä, millaisissa harjoitteissa niitä käyttää ja kuinka monessa harjoitteessa. Pienemmät harjoitteet voi käydä kevyemmin läpi. Opettajan tehtävä on seurata, että kaikki arvioinnin kohteet tulevat käytyä läpi.

Olen käyttänyt näitä menetelmiä työssäni jo kolme vuotta ja ne toimivat erinomaisesti.

Oppaassa on valmiiksi täytetty taulukko, jossa on tehtävänanto ja opetussuunnitelmasta valitut arvioinnin kohteet. Opettaja avaa ne yhdessä opiskelijoiden kanssa. Oppaassa on myös arviointikriteereiltään kyseiseen tehtävään sovellettu avattu taulukko.

Opettajalle on tehty oma taulukko, jolla hän voi pitää kirjaa annetuista arvioinneista.

9. Esimerkkejä arviointikriteereiden avaamisesta

Mitä tarkoittaa esimerkiksi opintokokonaisuuden Asiakslähtöinen valmistus 10 ov – kokonaisuudessa mm. - Tuotteen tai palvelun valmistus - alla olevan tehtävänannon mukainen tyydyttävän arvosanan kriteerit?

... valmistaa ohjattuna tavoitteen mukaisen tuotteen tai palvelun...

Sovitaan yhdessä, millainen lopputulos on tyydyttävä: viimeistelty siten, että siinä ei näy naarmuja, sen tulee olla täsmälleen annetun mallin mukainen, riipuslenkin tulee olla tietyn vahvuinen jne. Tavoitteet sovitaan yhteisesti ja ne voidaan kirjata ylös (valitaan sihteeri). Näin kaikille selviää, mitä työssä halutaan.

Ammattietiikka: tässä kohdassa on tärkeä sopia ne yhteiset pelisäännöt, joita työpajassa noudatetaan: lukujärjestyksen työaikojen noudattaminen, puukeutuminen, poissaoloista ilmoittaminen jne. Yhdessä sopien opiskelijoille tulee tunne siitä, että he ovat saaneet vaikuttaa päätöksentekoon.

10. Esimerkki tehtävänantotaulukon täytöstä

Ammattitaitovaatimukset/Asiakaslähtöinen valmistus 10 ov/2ov						
<p>Opiskelija osaa</p> <ul style="list-style-type: none"> • valmistaa tuotteen tai palvelun • arvioida ja kehittää omaa toimintaansa • noudattaa työaikoja ja aikatauluja • noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita <p>Työn nimi: Mallin mukaan tehtyjä sahaus/juotosharjoitteita riipuksiksi 10 kpl Työ valmis: 25.8.2010 Työaika: 2 ov = 56 h kontaktiopetusta, 24 h itsenäistä opiskelua (portfoliokansion tekeminen, tekijänoikeuksien perusteet)</p> <p>Valmista piirroksen mukaisia esineitä 10 kpl. Työssä opitaan käyttämään työturvallisuutta noudattaen piirrotusvälineitä, lehtisahaa, pienoisporakonetta, vetorautaa, juotos- ja hapotusvälineitä, viilaus-, hionta- ja kiillotusmenetelmiä.</p>						
Arvioinnin kohde	Arviointikriteerit			Opiskelija-arviointi		
	Tyydyttävä T1	Hyvä H2	Kiitettävä K3	Oma arvio	Vert-arvio	Pal. pvm.
Tuotteen tai palvelun valmistus	valmistaa ohjattuna tavoitteen mukaisen tuotteen tai palvelun	valmistaa tavoitteen mukaisen tuotteen tai palvelun	valmistaa tavoitteen mukaisen tuotteen tai palvelun sekä työskentelee suunnitelmallisesti			
Itsearviointi	arvioi työskentelyään ja tuotetta suhteessa tavoitteisiinsa.	arvioi työskentelyään ja tuotetta suhteessa tavoitteisiinsa sekä muuttaa toimintaansa ohjeiden mukaisesti.	arvioi ja kehittää ohjattuna omaa toimintaansa laatutavoitteiden saavuttamiseksi.			
Ammattietiikka	työskentelee ohjattuna tehtyjen sopimusten mukaan	työskentelee tehtyjen sopimusten mukaan	työskentelee tehtyjen sopimusten mukaan ja etsii tietoa tekijänoikeuksista ja kuluttajansuojalaista			
Terveys, turvallisuus ja toimintakyky	noudattaa ohjattuna työstä annettuja työturvallisuusohjeita aiheuttamatta vaaraa itselleen tai muille.	noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita ja ottaa huomioon työyhteisön jäsenten ja työympäristön turvallisuuden.	noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita ja ottaa huomioon työyhteisön jäsenten ja työympäristön turvallisuuden.			
Kokonaisarvio						

11. Muunneltava taulukko tehtävänantoa varten

Tähän voi mallin mukaisesti laittaa opintokokonaisuuden, opintojakson pituuden, arviointikohteet, tehtävänannon palautuspäivämäärineen						
Arvioinnin kohde	Arviointikriteerit			Opiskelija- arviointi		Pal.pvm.
	Tyydyttävä T1	Hyvä H2	Kiitettävä K3	Oma arvio	Vertais- arvio	
Kokonaisarvio						

Ylimääräisiä rivejä kannattaa poistaa

12. Opettajan taulukko vertaisarviointitiedon tallentamiseen

Opettajan arviointitaulukko vertaisarviointitiedon tallentamiseen																
Opiskelijan nimi	Jakso 1 Työn nimi: Opettaja/t:				Jakso 2 Työn nimi:				Jakso 3 Työn nimi:				Jakso 4 Työn nimi:			
	v	o	ope	kes	v	o	ope	kes	v	o	ope	kes	v	o	ope	kes
Aikamoinen Tyttö																
Hurjanlainen Hannele																

v = vertaisarviointi

o = oma arvio

ope = opettajan arvio

kes = keskeneräisen työn uusi palautuspäivämäärä

Kaavakkeita voi itse muokata ja niitä voi kopioida tarpeensa mukaan. Joka jaksolle voi tehdä oman taulukkonsa tai työt voivat olla samassa taulukossa, kuten esimerkissä. Jos ryhmää opettaa useampi opettaja samassa opintokokonaisuudessa, voidaan arviointitieto koota yhteen taulukkoon.

10. Esimerkki tehtävänantotaulukon täytöstä

Ammattitaitovaatimukset/Asiakaslähtöinen valmistus 10 ov/2ov						
Opiskelija osaa						
<ul style="list-style-type: none"> • valmistaa tuotteen tai palvelun • arvioida ja kehittää omaa toimintaansa • noudattaa työaikoja ja aikatauluja • noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita 						
Työn nimi: Mallin mukaan tehtyjä sahaus/juotosharjoitteita riipuksiksi 10 kpl						
Työ valmis: 25.8.2010						
Työaika: 2 ov = 56 h kontaktiopetusta, 24 h itsenäistä opiskelua (portfoliokansion tekeminen, tekijänoikeuksien perusteet)						
Valmista piirroksen mukaisia esineitä 10 kpl. Työssä opitaan käyttämään työturvallisuutta noudattaen piirrotusvälineitä, lehtisaha, pienoisorakonetta, vetorautaa, juotos- ja hapotusvälineitä, viilaus-, hionta- ja kiillotusmenetelmiä.						
Arvioinnin kohde	Arviointikriteerit			Opiskelija-arviointi		
	Tyydyttävä T1	Hyvä H2	Kiitettävä K3	Oma arvio	Vert-arvio	Pal. pvm.
Tuotteen tai palvelun valmistus	valmistaa ohjattuna tavoitteen mukaisen tuotteen = opiskelija valmistaa sellaisen viimeistellyn tuotteen opettajan ohjauksessa, että työ kelpaa myyntiin. Sen tulee olla mittatarkka ja viimeistelty.	valmistaa tavoitteen mukaisen tuotteen = opiskelija valmistaa sellaisen viimeistellyn tuotteen, että työ kelpaa myyntiin. Sen tulee olla mittatarkka ja viimeistelty.	valmistaa tavoitteen mukaisen tuotteen sekä työskentelee suunnitelmallisesti = opiskelija suunnittelee materiaalinkäytön ja osaa laatia työnsä aikataulun ja valmistaa sellaisen viimeistellyn tuotteen, että se kelpaa myyntiin. Sen tulee olla mittatarkka ja viimeistelty.			
Itsearviointi	arvioi työskentelyään ja tuotetta suhteessa tavoitteisiin. = Arvioi työnsä tuloksia, mutta ei muuta toimintatapaansa	arvioi työskentelyään ja tuotetta suhteessa tavoitteisiin sekä muuttaa toimintatapaansa ohjeiden mukaisesti. = Arvioi työn kuluessa pääseekö tavoitteisiin ja muuttaa työskentelytapaansa opettajan ohjeiden mukaisesti	arvioi ja kehittää ohjattuna omaa toimintaansa laatutavoitteiden saavuttamiseksi. = Arvioi työn kuluessa omatoimisesti pääseekö tavoitteisiin ja muuttaa työskentelytapaansa sekä pystyy kehittämään sitä opettajan ohjatessa			
Ammattitietäminen	työskentelee ohjattuna tehtyjen sopimusten mukaan = Millaisia pelisääntöjä yhdessä teemme tätä työtä koskemaan (Työvaatetus, työaikojen noudattaminen, hyvä käytös, työkalujen kunnossapito...)	työskentelee tehtyjen sopimusten mukaan	työskentelee tehtyjen sopimusten mukaan ja etsii tietoa tekijänoikeuksista ja kuluttajansuojalaista			
Terveys, turvallisuus ja toimintakyky	noudattaa ohjattuna työstä annettuja työturvallisuus-ohjeita aiheuttamatta vaaraa itselleen tai muille. = Opetetaan työhön kuuluva työsuojeluohjeistus ja noudatetaan sitä. Voidaan tehdä kullekin koneelle ja laitteelle oma ohjeistus.	noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita ja ottaa huomioon työyhteisön jäsenten ja työympäristön turvallisuuden. = edellisen lisäksi huolehtii muistakin kuin itsestään	noudattaa työstä annettuja työturvallisuusohjeita ja ottaa huomioon työyhteisön jäsenten ja työympäristön turvallisuuden. = edellisen lisäksi huolehtii muistakin kuin itsestään			
Kokonaisarvio						

*Lähteet: Päivi Atjonen Hyvä, paha arviointi (Tammi, 2007)
Käsi- ja taideteollisuusalan perustutkinto 2009 (Opetushallitus 2009)*